

В диссертационный совет 24.2.276.04 на базе
ФГБОУ ВО «Белгородский государственный
технологический университет им. В.Г. Шухова»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертационную работу Тогба Стефани Сарах на тему:
«Организационно-экономические основы коммерциализации инноваций
малых предприятий», представленную на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и
отраслевая экономика (экономика инноваций)

Актуальность темы исследования. Актуальность выбранной темы диссертационного исследования, во-первых, объясняется тем, что инновации являются ключевым источником экономического роста в инновационной экономике России, но только при условии высокоэффективной коммерциализации. Во-вторых, мировой и передовой отечественный опыт показывает, что современная конкурентная борьба ориентирована, в первую очередь, не на обладание капитальными ресурсами и материальными ценностями, а на способность к разработке и внедрению инноваций. Освоение новых технологий, разработка и продвижение на рынок более прогрессивных товаров являются приоритетными направлениями повышения конкурентоспособности для хозяйствующих субъектов, осуществляющих экономическую деятельность различного масштаба. Специфика инновационной активности малого бизнеса, обусловленная относительно меньшим размером ресурсов, слабыми возможностями влияния на рынок и потребительское поведение, обуславливает необходимость разработки инструментов коммерциализации инноваций, адаптированных к малым предприятиям, потенциал которых в российской экономике не является полностью раскрытым и реализованным. Указанные обстоятельства актуализируют тематическую направленность и содержательное наполнение диссертационного исследования, которое выполнила С.С. Тогба.

Диссертация по области, предмету исследования и содержанию полностью соответствует специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций), п. 7.11. Проблемы коммерциализации инноваций и механизмы трансфера технологий.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. При ознакомлении с диссертационной работой, можно констатировать, что научные положения диссертации, ее выводы и авторские рекомендации являются в достаточной степени обоснованными, что подтверждается структурой диссертационного исследования, общей логикой его изложения и методами проведения. Соискателем применен достаточно актуальный и современный комплекс теоретических и практических подходов, использована аргументированная и достоверная база данных, обширный круг научных трудов по исследуемой

проблеме. В диссертационной работе доказательно изложены новые научные положения, а также результаты и выводы, представляющие практический интерес. Уточнены существующие положения и определения, дан критический анализ и обоснованное развитие накопленного методического инструментария в рассматриваемой области. Обоснованность положений, выводов и рекомендаций диссертации подтверждается также возможностью их практического использования.

Результаты, которые были получены соискателем, соответствуют сформулированным задачам диссертации, что позволяет рассматривать их в качестве развивающих теоретические положения, методический инструментарий и практические рекомендации по организационно-экономическому совершенствованию процессов коммерциализации инноваций малых предприятий.

Основные положения диссертационной работы апробированы и получили одобрение научной общественности на конференциях различного уровня. Соискателем ученой степени по теме работы опубликовано 13 научных работ, включая 6 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 1 статью, индексируемую в международной базе цитирования Scopus. Следует отметить, что полученные соискателем выводы не противоречат классическим положениям, а основываются на них, дополняют и развивают существующие научные концепции.

В своей работе С.С. Тогба на основе анализа подходов к определению сущности инноваций и их коммерциализации обосновывает субъектный состав и этапы процесса коммерциализации инноваций, делая акцент на необходимости целевой ориентации не только на рыночное продвижение, но и на производственную адаптацию и освоение инновации (с. 12-25). Сравнивая модели и формы коммерциализации инноваций (с. 27-39), автор определяет специфику российской национальной модели коммерциализации, отмечает подходящие для малого бизнеса функциональные модели коммерциализации инноваций, анализирует формы коммерциализации и уточняет термин «коммерциализация» в сопоставлении с диффузией и маркетингом инноваций. В работе на основе анализа объективных данных проведен анализ инновационной активности малых предприятий в России (с. 41-51), разработана модель, позволяющая для каждого типа малых предприятий определить специфику коммерциализации инноваций (с. 52-56). Выделены приоритеты инновационного развития малого предпринимательства (с. 57-59).

В процессе систематизации опыта развитых стран в коммерциализации инноваций автор проводит регрессионный анализ зависимости ВВП и высокотехнологичного экспорта от расходов на исследования и разработки (с. 63-70) и на основе проведенных сопоставлений делает вывод о зависимости степени отдачи затрат на исследования и разработки от используемых в странах организационно-экономических механизмов коммерциализации инноваций и поддержки малых предприятий (с. 71-81). Анализ барьеров и

сложностей коммерциализации инноваций малых предприятий сопровождается выводом о важности выделения и оценки барьеров к инновационному развитию, которые зависят от уровня конкуренции (с. 82-90). Автором уделено внимание особенностям коммерциализации инноваций малых инновационных предприятий при вузах (с. 90-98), что повышает содержательность исследования и подтверждает необходимость рассмотрения вопросов коммерциализации инноваций дифференцированно не только по размеру бизнеса, но и по типам малых предприятий.

Проведенное с использованием математического инструмента системного подхода к сложным проблемам принятия решений ранжирование факторов эффективной коммерциализации инноваций малых предприятий (с. 99-115) позволило выявить основные направления изменений для роста объема выпуска инновационной продукции в малом бизнесе. Обоснованным, исходя из выводов, сделанных в первой главе является развитие методических положений оценки риска в части их адаптации к ситуации процесса коммерциализации инноваций малого предприятия (с. 115-129). В результате проведенного исследования автор с опорой на существующие программные документы разрабатывает рекомендации по повышению результативности процесса коммерциализации (с. 129-135). Обоснованные автором специфические черты малого предприятия учтены в методике оценки эффективности рыночного продвижения инноваций малых предприятий, которая учитывает разные этапы жизненного цикла спроса (с. 136-140).

Достоверность и новизна полученных выводов и предложений. Анализ обширного перечня библиографических источников обеспечил достоверность научных выводов и предложений, касающихся вопросов развития теоретического и методического аппарата коммерциализации инноваций малого предприятия в целях организационно-экономического совершенствования его деятельности. Достоверность полученных результатов также определяется широкой статистической и эмпирической базой и применением современных методов исследования.

Результаты диссертационного исследования выражились в следующих наиболее важных элементах научной новизны:

- обоснованы типы малых предприятий, выделенные по рыночным характеристикам объема взаимодействий и типа товара, и соответствие с предложенной типологией обобщены инструменты коммерциализации инноваций;
- доказано, что характер отдачи затрат на исследования и разработки определяется организационно-экономическими механизмами коммерциализации инноваций и поддержки малых предприятий;
- в результате применения математического аппарата распределены по степени важности тормозящие и стимулирующие коммерциализацию инноваций малого предприятия факторы;
- предложена методика выявления рисковых ситуаций в различных функциональных зонах малого предприятия, опирающаяся на вариацию

показателей, характеризующих различные фазы процесса коммерциализации инноваций;

– разработана методика оценки эффективности продвижения инновации малого предприятия на рынок.

Элементы приращения научного знания учитывают специфику рыночной и инновационной деятельности малого предприятия и позволили автору разработать рекомендации по повышению результативности процесса коммерциализации инноваций.

При в целом положительной оценке работы в ней можно выделить дискуссионные моменты, исходя из которых сформулированы следующие **замечания и пожелания**:

1. Представляется более корректным расширить перечень анализируемых источников информации о моделях и формах коммерциализации инноваций малого предприятия (с. 28-38).

2. Представленный анализ инновационной активности малых предприятий целесообразно было бы дополнить сравнением в региональном аспекте (с. 41-52). Каковые позиции малого бизнеса Белгородской области в решении задач инновационного развития?

3. Автор устанавливает специфику коммерциализации инноваций в зависимости от типа малого предприятия, выделяемого в соответствии с авторским подходом (с. 53-56), но не уточняет, существует ли отраслевая специфика для организационно-экономических процессов коммерциализации.

4. Зависимость степени эластичности реакции от мер поддержки малого бизнеса установлена в диссертации по инновационно сильным экономикам (с. 65-75). Сохранятся ли выявленные закономерности в экономических системах, вносящих меньший вклад в инновационное развитие мирового хозяйства?

5. Предлагаемые автором к учету и анализу барьеры инновационного развития раскрыты недостаточно полно (с. 83-89), в частности, не указана их специфика для малого и более крупного бизнеса.

6. Автором выделены специфические проблемы коммерциализации продуктов малых инновационных предприятий при вузах (с. 96-97), однако специальных рекомендаций по росту эффективности инновационной деятельности предприятий данного типа не предложено в работе.

Указанные замечания не снижают достаточно высокой оценки проведенного исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертационная работа Тогба Стефани Сарах на тему «Организационно-экономические основы коммерциализации инноваций малых предприятий», выполненная по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций), посвящена актуальной теме, обладает теоретико-методической и научно-практической значимостью и новизной. Исследование прошло необходимую апробацию, по его результатам

опубликовано достаточное число работ, результаты внедрены в практику деятельности малых предприятий различных направлений экономической деятельности. Диссертация С.С. Тогба по актуальности исследуемых проблем, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверности и новизне является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи совершенствования организационно-экономических основ коммерциализации инноваций малых предприятий, имеющей существенное значение для российской экономики. Результаты диссертационной работы свидетельствует об умении автора ставить и решать научные задачи в области экономики инноваций. Публикации и автореферат автора отражают основные положения его диссертационного исследования.

Вышеизложенное позволяет сделать заключение о том, что диссертация Тогба Стефани Сарах на тему «Организационно-экономические основы коммерциализации инноваций малых предприятий» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, и критериям, установленным в пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор Тогба Стефани Сарах заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Официальный оппонент,
профессор кафедры управления проектом
ФГБОУ ВО «Государственный университет
управления», доктор экономических наук
(научная специальность 08.00.13 –
Математические и инструментальные
методы экономики), профессор

Тинякова
Виктория Ивановна

«30» ноября 2023 г.

Подпись *В.Ч. Тинякова*
КАДРОВ
долж. *Д.А. Тинякова*

Наименование вуза: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления»
Адрес: 109542, Москва, Рязанский проспект, 99
Телефон: +7 (495) 377-89-14
E-mail: inf@guu.ru
Сайт: <https://guu.ru>